



RESOLUCIÓN No. SSPD - 20144010005685 DEL 10/03/2014

"Por la cual se decide sobre la certificación relacionada con la administración de los recursos del sistema general de participaciones de agua potable y saneamiento básico SGP-APSB, correspondiente a la vigencia 2012"

EL SUPERINTENDENTE DELEGADO PARA ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO,

en ejercicio de las atribuciones conferidas en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007 y en el artículo 8° del Decreto 1040 de 2012 y en la Resolución No. SSPD 20111300032265 de 2011,

CONSIDERANDO:

Que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, de conformidad con lo previsto en el Parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, mediante la cual *"se desarrollan los artículos 356 y 357 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones"*, es la entidad competente para adelantar el proceso de certificación relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones o de retribución, según sea el caso, a los distritos y municipios para asegurar la prestación eficiente de los servicios públicos de agua potable y saneamiento básico.

Que el Superintendente de Servicios Públicos, mediante Resolución No. SSPD 20111300032265 del 21 de octubre de 2011 delegó en el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, entre otras funciones, la de expedir los actos administrativos mediante los cuales se decida sobre la certificación de municipios relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB a que se refiere el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, en concordancia con los Decretos 1040 y 1639 de 2013.

Que el parágrafo transitorio de los artículos 11° del Decreto 1040 de 2012, por medio del cual se reglamentó la Ley 1176 de 2007 y 7° del Decreto 1639 de 2013¹, adicionados por el Decreto 3051 de 2013, establecieron que los resultados del proceso de certificación de la vigencia 2012, los expedirá la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios a más tardar el último día hábil del mes de mayo de 2014.

Que el municipio de BUENOS AIRES, departamento de CAUCA es de categoría 6 y fue prestador directo del servicio de aseo a 31 de diciembre de 2012.

Que los artículos 3° y 5° del Decreto 1639 de 2013 establecieron los criterios que debían cumplir y acreditar los municipios prestadores directos de categorías 4, 5 y 6 para obtener la certificación en mención, respecto de la vigencia 2012.

Que mediante oficio radicado en esta entidad con el número SSPD 20135290515162, del 3 de octubre de 2013, el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio – MVCT como autoridad competente para el monitoreo de los recursos provenientes del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico, envió el resultado del cumplimiento de los siguientes criterios: reporte al FUT de las categorías de Ingresos y gastos de la vigencia a certificar de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico; giro directo al prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo; giro de recursos al prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo a través del esquema fiduciario constituido en el marco del PAP-PDA; reporte al FUT

¹ Por el cual se reglamentó parcialmente los artículos 4° y 5° de la Ley 1176 de 2007 en cuanto al proceso de certificación de los distritos y municipios y se dictan otras disposiciones

Continuación de la resolución por la cual se decide sobre la certificación para la administración del
SGP-APSB vigencia 2012

en la categoría de gastos de inversión el compromiso de subsidios, y, reporte al FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios en la vigencia a certificar.

Que una vez revisados todos y cada uno de los aspectos y sus correspondientes criterios, se pudo determinar que el municipio de BUENOS AIRES, departamento de CAUCA, no cumplió con todos los requisitos necesarios para que ésta Superintendencia expida la certificación a que se refiere el Parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, como se analizará a continuación.

Respecto de los criterios generales para las entidades territoriales, se encontró que el municipio:

1. En cuanto al aspecto de destinación y giro de los recursos de la participación para agua potable y saneamiento básico, de acuerdo con la información remitida por el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio - MVCT el municipio cumplió con el reporte al FUT de las categorías de ingresos y gastos de la vigencia 2012 de los Recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico.

2. Respecto del reporte de la creación del Fondo de Solidaridad y Redistribución de Ingresos FSRI, el municipio lo acreditó, ya que reportó el Acuerdo Municipal 26 del 22 de diciembre de 2006.

Por su parte, la puesta en funcionamiento del FSRI no la acreditó de acuerdo con el siguiente análisis:

2.1. Respecto de los servicios de acueducto y alcantarillado:

2.1.1. Reportó en el formato "CONVENIOS DE GIRO DE RECURSOS AL FSRI - AAA" del 2012 que no tenía contrato o convenio al que se refiere el artículo 99.8 de la Ley 142 de 1994 y el artículo 11 del Decreto 565 de 1996, con la empresa ASOCIACIÓN DE USUARIOS DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO BRISAS DEL CERRO.

2.1.2. No reportó la certificación emitida por el prestador o prestadores de los servicios de acueducto y alcantarillado, en donde certifique el monto del giro de los recursos destinados al pago de los subsidios; sin embargo, cargó una certificación expedida por la Secretaría de Hacienda Municipal, de fecha 23 de julio de 2013, en la que manifestó que no se realizó pago alguno por concepto de subsidios al prestador "ASOCIACIÓN DE USUARIOS DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO BRISAS DEL CERRO" durante la vigencia 2012, porque no presentó facturación. Certificación que no se ajusta a lo señalado en el literal c) del criterio que se analiza.

2.1.3. De la información remitida a esta entidad por el MVCT, se estableció que el ente territorial no acreditó giro directo al prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo; tampoco tiene giro de recursos al prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo a través del esquema fiduciario constituido en el marco del PAP-PDA; y por último, tampoco acreditó el reporte al FUT, en la categoría de gastos de inversión, el compromiso de subsidios.

2.2. Para el servicio de aseo:

2.2.1. No reportó al SUI, respecto del servicio de aseo que presta directamente, la certificación emitida por el tesorero municipal o quien hiciera sus veces, donde constara el traslado contable de los recursos del Fondo de Solidaridad y Redistribución de Ingresos a las cuentas separadas donde se lleva la contabilidad del servicio público domiciliario de aseo que presta el municipio de manera directa y para este mismo, en su lugar reportó en el formato "CERTIFICACIÓN ASIGNACIÓN DE RECURSOS FSRI AAA PDF" del 2012 una certificación del tesorero municipal en la que hace constar el giro al FSRI de los recursos de subsidios para Acueducto, Alcantarillado y Aseo.

2.2.2. De la información remitida a esta entidad por el MVCT, se estableció que el ente territorial no tiene giro directo al prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo; tampoco tiene giro de recursos al prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo a través del esquema fiduciario constituido en el marco del PAP-PDA; y por último, tampoco acreditó el reporte al FUT en la categoría de gastos de inversión el compromiso de subsidios.

3. En lo referente al aspecto de la aplicación de la estratificación socioeconómica, este fue acreditado con el Decreto No. 103 del 28 de junio de 1997 por medio del cual se adopta la estratificación urbana en el municipio.

**Continuación de la resolución por la cual se decide sobre la certificación para la administración del
SGP-APSB vigencia 2012**

4. En cuanto a la aplicación de la metodología para asegurar el equilibrio entre los subsidios y las contribuciones para los servicios públicos domiciliarios, el municipio no lo acreditó, nótese:

4.1. Reportó en el SUI el acuerdo municipal de aprobación de los porcentajes de subsidio y aporte solidario para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo, pero la vigencia de ese acto es para el año 2011 y no para la vigencia 2012, por ende, dicho acuerdo no aplica para este requisito.

4.2. El municipio reportó en cero (0) al SUI el formato "Balance Subsidios y Contribuciones" vigencia 2012.

4.3. Con fundamento en la información remitida a esta entidad por el MVCT, el ente territorial no acreditó el reporte en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios para la vigencia 2012.

Respecto de los criterios adicionales para los prestadores directos, se encontró que:

1. El municipio reportó en el SUI un oficio expedido por el alcalde municipal, de fecha 26 de julio de 2013 y dirigido a esta SSPD, en la que justifica por qué el ente territorial no agotó el procedimiento señalado en los numerales 6.1 y 6.2 del artículo 6 de la Ley 142 de 1994, respecto del servicio de aseo que presta directamente.

2. En cuanto a la implementación y aplicación de las metodologías tarifarias expedidas por la CRA, se verificó que el municipio no reportó en el SUI el acto de aprobación de tarifas para el servicio de aseo.

3. Para establecer el reporte de información al SUI, se constató que el municipio no reportó el porcentaje requerido de los formatos de tarifas aplicadas y facturación para el servicio de aseo, para la vigencia 2012.

4. Referente al aspecto de cumplimiento de las normas de calidad del agua para el consumo humano, este no aplica para el municipio de BUENOS AIRES por cuanto no es prestador directo del servicio de acueducto.

Que como se pudo observar una vez analizados los aspectos y sus correspondientes criterios, se pudo determinar que el municipio de BUENOS AIRES, departamento de CAUCA, no cumplió con todos los requisitos necesarios para que ésta superintendencia expida la certificación a que se refiere el Parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007 y, en consecuencia, de conformidad con el artículo 13° del Decreto 1040 de 2012, seguirá no siendo responsable de administrar los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico.

Que por lo expuesto,

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- DESCERTIFICAR al municipio de BUENOS AIRES, departamento de CAUCA, en relación con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico.

ARTÍCULO SEGUNDO.- NOTIFICAR personalmente de la presente Resolución al alcalde municipal de BUENOS AIRES en su calidad de Representante Legal del municipio, o a quien haga sus veces, quien puede ser citado en la Carrera 18 No. 84 - 35 en Bogotá, haciéndole entrega de una copia.

De no ser posible la notificación personal, se debe dar aplicación al artículo 89 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

ARTÍCULO TERCERO.- COMUNICAR, una vez en firme, el contenido de la presente Resolución al gobernador del departamento de CAUCA, al Departamento Nacional de Planeación, al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio y al Ministerio de Hacienda y Crédito Público y publicar en la página WEB de la Superintendencia de Servicios Públicos.

Continuación de la resolución por la cual se decide sobre la certificación para la administración del
SGP-APSB vigencia 2012

ARTÍCULO CUARTO.- La presente Resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria y contra la misma sólo procede el recurso de reposición, dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de su notificación.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá, D. C.



JORGE ANDRÉS CARRILLO CARDOSO

Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo

Proyectó: Ingrid Samantha Norato Vargas - Contratista Grupo de Certificaciones e Información
Revisó: Nubia Stella Duarte Blanco - Contratista Grupo de Certificaciones e Información
Aprobó: Giovanni Bonilla Rodríguez - Coordinador Grupo de Certificaciones e Información
Visó Bueno: Samuel Alfonso Forero - Contratista Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo
 Ángela López Villegas - Contratista Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo
Expediente: 20094011959300417A